



Прокуратура
Российской Федерации

Прокуратура Омской области

**ПРОКУРАТУРА
СОВЕТСКОГО**
административного округа
г. Омска

ул. Красный Путь, д. 107, к. 1,
г. Омск, Россия, 644099

21.04.2022 № 21-04-2022/



284963 584312

72

Заведующему БДОУ г. Омска «Детский сад № 319»

Ладыгиной О.И.

ул. М. Ивановская, д. 43, г. Омск,
644033

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

Об устранении нарушений
федерального законодательства

Прокуратурой округа проведена проверка соблюдения требований законодательства в сфере обеспечения безопасных условий пребывания и обучения несовершеннолетних в здании бюджетного дошкольного образовательного учреждения г. Омска «Детский сад № 319» (далее - БДОУ г. Омска «Детский сад № 319»), в ходе которой выявлены нарушения.

В силу ч. 1 ст. 38 Конституции РФ детство находится под защитой государства.

Согласно ст. 3 Конвенции о правах ребенка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, подписанной от имени СССР 26.01.1990, ратифицированной Верховным Советом СССР 13.06.1990, действующей на территории РФ, во всех действиях в отношении детей первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка. Государства - участники обязуются обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия.

Согласно п. 2 ч. 6, ч. 7 ст. 28 Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об образовании в РФ») образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

Образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

АО № 003293

Прокуратура Советского административного
округа г. Омска
№ 21-04-2022/Прлп235-22-20520005

Пункт 8 ст. 41 ФЗ «Об образовании в РФ» закрепляет, что охрана здоровья обучающихся включает в себя обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» противодействие терроризму в Российской Федерации основывается, в том числе, на принципах системности и комплексном использовании политических, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер противодействия терроризму; приоритете мер предупреждения терроризма.

В силу п.п. «д» п. 11 Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации, утвержденной Президентом РФ 05.10.2009, одной из основных задач противодействия терроризму является обеспечение безопасности граждан и антитеррористической защищенности потенциальных объектов террористических посягательств, в том числе критически важных объектов инфраструктуры и жизнеобеспечения, а также мест массового пребывания людей.

Постановлением Правительства РФ от 02.08.2019 № 1006 утверждены требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий) (далее - Требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий)).

Согласно положениям п. 1, 2 Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) настоящие требования устанавливают обязательные для выполнения организационные, инженерно-технические, правовые и иные мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий). К объектам (территориями), на которые распространяется его действие, являются также объекты (территории), правообладателями которых являются органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, организации, находящиеся в ведении органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

Пунктом 17 Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) установлено, что антитеррористическая защищенность объектов (территорий) обеспечивается путем осуществления комплекса мер, направленных, в том числе на: на воспрепятствование неправомерному проникновению на объекты (территории); на выявление нарушителей установленных на объектах (территориях) пропускного и внутриобъектового режимов и (или) признаков подготовки или совершения террористического акта; на пресечение попыток совершения террористических актов на объектах (территориях); на минимизацию возможных последствий совершения террористических актов на объектах (территориях) и ликвидацию угрозы их совершения.

Воспрепятствование неправомерному проникновению на объекты (территории) достигается в том числе посредством: разработки и реализации комплекса мер по предупреждению, выявлению и устранению причин неправомерного проникновения на объекты (территории), локализации и нейтрализации последствий их проявления; организации и обеспечения пропускного и внутриобъектового режимов, контроля их функционирования; своевременного предупреждения, выявления и пресечения действий лиц, направленных на совершение террористического акта; обеспечения охраны объектов (территорий) и оснащения объектов (территорий) инженерно-техническими средствами и системами охраны (п. 18 Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий)).

В силу п. 20 Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) пресечение попыток совершения террористических актов на объектах (территориях) достигается, в том числе, посредством организации и обеспечения пропускного и внутриобъектового режимов на объектах (территориях).

В соответствии с п.п. "г" п. 24 Требований в целях обеспечения антитеррористической защищенности объектов (территорий), отнесенных к четвертой категории опасности, осуществляются такие мероприятия как оснащение объектов (территорий) системами передачи тревожных сообщений в подразделения войск национальной гвардии Российской Федерации или в систему обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру "112" и поддержание их в исправном состоянии.

Согласно п.п. "б" п. 25 Требований в отношении объектов (территорий) третьей категории опасности дополнительно к мероприятиям, предусмотренным п. 24 настоящих требований, осуществляются такие мероприятия как обеспечение охраны объектов (территорий) сотрудниками частных охранных организаций, подразделениями вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации, военизированными и сторожевыми подразделениями организации, подведомственной Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, или подразделениями ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти, имеющих право на создание ведомственной охраны.

Таким образом, объекты (территории) третьей категории опасности должны быть оборудованы не только системами передачи тревожных сообщений, но и обеспечены непосредственной, а не дистанционной охраной сотрудниками вышеуказанных сторонних для охраняемого объекта организаций.

Согласно акту обследования и категорирования объекта (территории) БДОУ г. Омска «Детский сад № 319» присвоена третья категория опасности. Кроме того, указанная образовательная организация является объектом с массовым пребыванием людей, в том числе несовершеннолетних, то есть является одним из важных объектов инфраструктуры и жизнеобеспечения населения.

Вместе с тем проверкой установлено, что мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности здания и территории БДОУ г. Омска «Детский сад № 319» должным образом не выполняются, пропускной и внутриобъектовый режим надлежащим образом не обеспечен, охрану объекта и территории осуществляют лица, не обладающие специальными навыками, не прошедшие специальной подготовки, в отсутствие спецсредств для охраны и защиты от преступных посягательств.

Так, пропускной и внутриобъектовый режим во время образовательного процесса обеспечивается вахтером, в ночное время сторожем.

Таким образом, в нарушение п.п. 17, 18, 20, 25 Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) БДОУ г. Омска «Детский сад № 319» не обеспечена охрана здания и территории организации сотрудниками частных охранных организаций или подразделениями вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации, военизированными и сторожевыми подразделениями организации, подведомственной Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, или подразделениями ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти, имеющих право на создание ведомственной охраны.

Наличие выявленных нарушений законодательства отрицательно сказывается на комплексной безопасности лиц, пребывающих в организации, поскольку не позволяет обеспечить постоянный контроль, предупреждение террористических актов и чрезвычайных ситуаций на ее территории, может способствовать совершению противоправных действий в отношении лиц, находящихся в организации, в том числе в отношении несовершеннолетних обучающихся, в силу возраста нуждающихся в особой защите, противоречит принципам государственной власти в области обеспечения безопасности жизни и здоровья граждан и требуют незамедлительного их устранения.

Причинами выявленных нарушений является ненадлежащее исполнение должностными лицами БДОУ г. Омска «Детский сад № 319» своих обязанностей, что влечет нарушение прав несовершеннолетних обучающихся на получение образования в условиях, отвечающих требованиям безопасности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 6, 22, 24, 28 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ТРЕБУЮ:

1. Безотлагательно рассмотреть настоящее представление с участием представителя прокуратуры округа и принять действенные меры по устранению допущенных нарушений закона, причин и условий, им способствующих, и недопущению их впредь.

2. Рассмотреть вопрос о привлечении виновных должностных лиц к установленной законом ответственности.

3. О дате рассмотрения данного представления сообщить в прокуратуру Советского административного округа г. Омска для решения вопроса об участии представителя.

4. О результатах рассмотрения представления и принятых мерах уведомить прокурора Советского административного округа города Омска в письменной форме в установленный законом месячный срок.

Заместитель прокурора округа
советник юстиции



М.В. Огарь

**ПЕРВОМАЙСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД
города Омска**

ул. 9-я Северная, д. 99, г. Омск, 644033
Тел./факс: (3812) 24-25-76
E-mail: pervomaycourt.oms@sudrf.ru

12.08.2022г. № 2-2393/2022
На № _____ от _____

119
Прокуратура САО г. Омска
Красный Путь ул., д. 107/1, г. Омск, 644033

БДОУ г. Омска "Детский сад № 319"
М.Ивановская ул., д. 45, г. Омск, 644033

Администрация г. Омска
Гагарина ул., д. 34, г. Омск, 644099

Департамент образования Администрации г.
Омска
К.Либкнехта ул., д. 33, г. Омск, 644099

Первомайский районный суд города Омска направляет Вам копию решения суда от 01.08.2022 года по гражданскому делу № 2-2393/2022 по иску прокурора Советского административного округа г. Омска к бюджетному дошкольному образовательному учреждению города Омска «Детский сад № 319» (далее БДОУ г. Омска «Детский сад № 319»), Администрации города Омска, департаменту образования Администрации г. Омска об устранении нарушения законодательства о противодействии терроризму, для сведения.

Приложение: решение на 5 л. в 1 экз.

Судья

Голованова С.Н.
23-86-25

А.Н.Кустова

120

Дело № 2-2393/2022
55RS0005-01-2022-003396-07

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Омска

01 августа 2022 года

Первомайский районный суд города Омска
в составе председательствующего
при секретаре судебного заседания
при помощнике судьи
с участием помощника прокурора Советского административного округа г. Омска
Карачинцевой О.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
прокурора Советского административного округа г. Омска к бюджетному дошкольному
образовательному учреждению города Омска «Детский сад № 319» (далее БДОУ г. Омска
«Детский сад № 319»), Администрации города Омска, департаменту образования
Администрации г. Омска об устранении нарушения законодательства о противодействии
терроризму,

А.Н. Кустовой,
С.Н. Головановой,
Н.А. Евтушенко,

УСТАНОВИЛ:

прокурор Советского административного округа города Омска обратился в суд с
названным иском в интересах неопределенного круга лиц, в том числе
несовершеннолетних, к бюджетному дошкольному образовательному учреждению города
Омска «Детский сад № 319», Администрации города Омска, департаменту образования
Администрации г. Омска, указав, что прокуратурой Советского АО г.Омска проведена
проверка соблюдения требований законодательства об образовании в части создания
безопасных условий пребывания и обучения несовершеннолетних, а также в сфере
противодействия терроризму в деятельности БДОУ г. Омска «Детский сад № 319», по
результатам которой составлен акт, в соответствии с которым БДОУ г. Омска «Детский
сад № 319» присвоена третья категория опасности. Указанная образовательная
организация является объектом с массовым пребыванием людей, в том числе,
несовершеннолетних, то есть является одним из важных объектов инфраструктуры и
жизнеобеспечения населения. Проверкой установлено, что мероприятия по обеспечению
антитеррористической защищенности здания и территории БДОУ г. Омска «Детский сад
№ 319» должным образом не выполняются, пропускной и внутриобъектовый режим
надлежащим образом не обеспечен, охрану объекта территории осуществляют лица, не
обладающие специальными навыками, не прошедшие специальной подготовки, в
отсутствие спецсредств для охраны и защиты от преступных посягательств. Так,
пропускной и внутриобъектовый режим во время образовательного процесса в здании
БДОУ г. Омска «Детский сад № 319», расположенном по адресу ул. М. Ивановская, д. 45,
г. Омск, обеспечивается вахтером, в ночное время сторожем, в связи с чем, комплексная
безопасность и антитеррористическая защищенность объекта не обеспечивается, не
реализуется деятельность по предупреждению терроризма, что не соответствует
требованиям законодательства.

29.04.2022 прокуратурой САО г. Омска внесено представление об устранении
нарушений закона. На дату рассмотрения дела нарушение не устранено ввиду отсутствия
финансирования.

БДОУ г. Омска «Детский сад № 319» обращалось в департамент образования
Администрации г. Омска о выделении финансирования для оснащения объекта охраной,

до настоящего времени финансирование выделено не было. Полагают, что отсутствие финансовой возможности не может являться уважительной причиной несоблюдения ответчиками законодательства.

Просит обязать БДОУ г. Омска «Детский сад № 319» обеспечить охрану объекта по адресу ул. М. Ивановская, д. 45, г. Омск, сотрудниками частных охранных организаций или подразделениями ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти, имеющих право на создание ведомственной охраны в течение четырех месяцев со дня вступления решения суда в законную силу; обязать Администрацию г. Омска, департамент образования Администрации г. Омска выделить финансирование БДОУ г. Омска «Детский сад № 319» на обеспечение вышеуказанного мероприятия по охране объекта (территории) в течение двух месяцев со дня вступления решения суда в законную силу; взыскать с БДОУ г. Омска «Детский сад № 319» государственную пошлину в доход местного бюджета.

В судебном заседании помощник прокурора Советского АО г. Омска Карачинцева О.Г. заявленные требования поддержала в полном объеме, по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Заведующая БДОУ г. Омска «Детский сад № 319» Ладыгина О.И. в судебном заседании факт наличия нарушений не оспаривала. Указала, что нарушения не устранены, ввиду отсутствия финансирования. Она неоднократно направляла письма в департамент образования для оказания содействия в выделении денежных средств на устранение нарушений, которые до настоящего момента не выделены.

Представитель департамента образования Администрации г. Омска Козлова Л.С., действующая на основании доверенности, в судебном заседании исковые требования не признала. Суду пояснила, что департамента образования финансируется из бюджета, который является дефицитным. В 2022 году денежных средств для обеспечения охраны учреждения не имеется.

Представитель Администрации г. Омска, в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил. В своем письменном возражении на исковое заявление исковые требования к Администрации г. Омска не признал, просил отказать в их удовлетворении. Полагает, что Администрации г. Омска не является субъектом, на которое Постановлением Правительства № 1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения РФ», и формы паспорта безопасности этих объектов (территории) может быть возложена ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности объектов (территории) как на руководителя органов (организаций), являющихся правообладателями объектов или должностное лицо, осуществляющее непосредственное руководство деятельностью работников на объекте. Срок, заявленный истцом, для исполнения решения суда не имеет обоснования. Расходы бюджета г. Омска на исполнение судебных решений определяются исходя из необходимости безусловного исполнения обязательств органов местного самоуправления первоочередного характера и установленных бюджетным законодательством требований к достоверности и сбалансированности бюджетов. Соответственно, для установления бюджета на следующий год и выделения соответствующих денежных средств на обеспечение охраной объекта сотрудниками частных охранных организаций не представляется возможным /л.д. 131-134/.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, оценив представленные по делу доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 3 Конвенции о правах ребенка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года, подписанной от имени СССР 26 января 1990 года, ратифицированной Верховным Советом СССР 13 июня 1990 года, действующей на территории РФ, во всех действиях в отношении детей первоочередное внимание

12

уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка. Государства - участники обязуются обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия.

В силу ст. 6 Конвенции государства - участники признают, что каждый ребенок имеет неотъемлемое право на жизнь; обеспечивают в максимально возможной степени выживание и здоровое развитие ребенка.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

Часть 1 статьи 41 Конституции РФ устанавливает, что каждый имеет право на охрану здоровья.

В соответствии со ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав и законных интересов Российской Федерации и неопределенного круга лиц.

Частью 1 ст. 4 Федерального закона от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» предусмотрено, что целями государственной политики в интересах детей являются осуществление прав детей, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, недопущение их дискриминации, упрочение основных гарантий прав и законных интересов детей, а также восстановление их прав в случаях нарушений, содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, защита детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие.

Как указано в п. 15 ч. 3 ст. 28 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относятся, в том числе, создание необходимых условий для охраны и укрепления здоровья.

Организации, осуществляющие образовательную деятельность, при реализации образовательных программ создают условия для охраны здоровья обучающихся (п. 3 ч. 4 ст. 41 ФЗ «Об образовании в РФ»).

В силу п. 2 ч. 6 ст. 28 ФЗ «Об образовании в РФ» образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе, создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

Согласно п. 3 ст. 28 ФЗ «Об образовании в РФ» к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относятся, в том числе, материально-техническое обеспечение образовательной деятельности, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, в том числе в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, федеральными государственными требованиями, образовательными стандартами.

Частью 7 статьи 28 ФЗ «Об образовании в РФ» установлено, что образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников, а также за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

Пункт 8 статьи 41 ФЗ «Об образовании в РФ» закрепляет, что охрана здоровья обучающихся включает в себя, в том числе, обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность.

В силу ст. 2 Федерального закона № 35-ФЗ от 06.03.2006 «О противодействии терроризму», противодействие терроризму в Российской Федерации основывается на следующих основных принципах, в том числе, системность и комплексное использование политических, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер противодействия терроризму.

В соответствии с п. 6 ст. 3 ФЗ «О противодействии терроризму», под антитеррористической защищенностью объекта (территории) понимается состояние защищенности здания, строения, сооружения, иного объекта, места массового пребывания людей, препятствующее совершению террористического акта. При этом под местом массового пребывания людей понимается территория общего пользования поселения, муниципального округа или городского округа, либо специально отведенная территория за их пределами, либо место общего пользования в здании, строении, сооружении, на ином объекте, на которых при определенных условиях может одновременно находиться более пятидесяти человек.

Согласно п. 3.1 ст. 5 ФЗ «О противодействии терроризму», юридические лица обеспечивают выполнение указанных требований в отношении объектов, находящихся в их собственности или принадлежащих им на ином законном основании.

В силу пп. «д» п. 11 Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации, утвержденной Президентом РФ от 05.10.2009, одной из основных задач противодействия терроризму является обеспечение безопасности граждан и антитеррористической защищенности потенциальных объектов террористических посягательств, в том числе критически важных объектов инфраструктуры и жизнеобеспечения, а также мест массового пребывания людей.

Постановлением Правительства РФ от 02.08.2019 № 1006 утверждены требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации.

Согласно положениям п.п. 1, 2 Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), настоящие требования устанавливают обязательные для выполнения организационные, инженерно-технические, правовые и иные мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации.

Пунктом 17 Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), антитеррористическая защищенность объектов (территорий) обеспечивается путем осуществления комплекса мер, направленных, в том числе, на воспрепятствование непропорциональному проникновению на объекты (территории); на выявление нарушителей установленных на объектах (территориях) пропускного и внутриобъектового режимов и (или) признаков подготовки или совершения террористического акта; на пресечение попыток совершения террористических актов на объектах (территориях); на минимизацию возможных последствий совершения террористических актов на объектах (территориях) и ликвидацию угроз их совершения.

В соответствии с п. 18 Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), воспрепятствование непропорциональному проникновению на объекты (территории) достигается посредством: разработки и реализации комплекса мер по предупреждению, выявлению и устранению причин непропорционального проникновения на объекты (территории), локализации и нейтрализации последствий их проявления; организации и обеспечения пропускного и внутриобъектового режимов, контроля их

функционирования; своевременного предупреждения, выявления и пресечения действий лиц, направленных на совершение террористического акта; обеспечения охраны объектов (территорий) и оснащения объектов (территорий) инженерно-техническими средствами и системами охраны.

Пунктом 20 Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) установлено, что пресечение попыток совершения террористических актов на объектах (территориях) достигается посредством, в том числе, организации и обеспечения пропускного и внутриобъектового режимов на объектах (территориях).

В силу пп. «г» ст. 24 Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), в целях обеспечения антитеррористической защищенности объектов (территорий), отнесенных к четвертой категории опасности, осуществляются следующие мероприятия по оснащению объектов (территорий) системами передачи тревожных сообщений в подразделения войск национальной гвардии Российской Федерации или в систему обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру "112" и поддержание их в исправном состоянии.

Подпунктом «б» пункта 25 требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) предусмотрено, что Вв отношении объектов (территорий) третьей категории опасности дополнительно к мероприятиям, предусмотренным пунктом 24 настоящих требований, осуществляются следующие мероприятия по обеспечению охраны объектов (территорий) сотрудниками частных охранных организаций, подразделениями вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации, военизированными и сторожевыми подразделениями организации, подведомственной Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, или подразделениями ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти, имеющих право на создание ведомственной охраны.

Согласно ч. 5 ст. 123.22 ГК РФ бюджетное учреждение отвечает по своим обязательствам всем находящимся у него на праве оперативного управления имуществом, в том числе приобретенным за счет доходов, полученных от приносящей доход деятельности, за исключением особо ценного движимого имущества, закрепленного за бюджетным учреждением собственником этого имущества или приобретенного бюджетным учреждением за счет средств, выделенных собственником его имущества, а также недвижимого имущества независимо от того, по каким основаниям оно поступило в оперативное управление бюджетного учреждения и за счет каких средств оно приобретено.

По обязательствам бюджетного учреждения, связанным с причинением вреда гражданам, при недостаточности имущества учреждения, на которое в соответствии с абзацем первым настоящего пункта может быть обращено взыскание, субсидиарную ответственность несет собственник имущества бюджетного учреждения.

В судебном заседании установлено, что прокуратурой Советского АО г. Омска проведена проверка соблюдения требований законодательства об образовании в части создания безопасных условий пребывания и обучения несовершеннолетних, а также в сфере противодействия терроризму в деятельности БДОУ г. Омска «Детский сад № 319», по адресу ул. М. Ивановская, д. 45, г. Омск.

Согласно акту обследования и категорирования объекта (территории) образовательной организации, БДОУ г. Омска «Детский сад № 319» присвоена третья категория опасности. Мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности здания и территории БДОУ г. Омска «Детский сад № 319» должным образом не выполняются, пропускной и внутриобъектовый режим надлежащим образом не обеспечен, охрану объекта территории осуществляют лица, не обладающие специальными навыками, не прошедшие специальной подготовки, в отсутствие спецсредств для охраны и защиты от преступных посягательств. Так, пропускной и внутриобъектовый режим во

время образовательного процесса в здании БДОУ г. Омска «Детский сад № 319» расположенном по адресу ул. М. Ивановская, д. 45, г. Омск, обеспечивается вахтером, в ночное время сторожем, в связи с чем, комплексная безопасность и антитеррористическая защищенность объекта не обеспечивается, не реализуется деятельность по предупреждению терроризма, что не соответствует требованиям законодательства.

29.04.2022 прокуратурой САО г. Омска БДОУ г. Омска «Детский сад № 319» внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства /л.д. 12-16/.

Согласно ответу заведующей БДОУ г. Омска «Детский сад № 319» от 17.05.2022 № 32, представление прокуратуры САО г. Омска было рассмотрено с участием представителя прокуратуры округа 16.05.2022, вины в действиях должностных лиц БДОУ г. Омска «Детский сад № 319» не установлено, в связи с тем, что учредителю в департамент образования Администрации г. Омска неоднократно были направлены служебные письма с просьбой о выделении средств для обеспечения охраны здания и территории организации сотрудниками частных охранных фирм. В департамент образования Администрации г. Омска направлено служебное письмо о необходимости выделения средств для обеспечения охраны здания и территории организации сотрудниками частных охранных фирм № 33 от 16.05.2022 /л.д. 17/.

Представлены копии обращений в 2021-2022 годах к учредителю департаменту образования Администрации г. Омска по оказанию содействия в выделении денежных средств необходимых на установку видеонаблюдения, специализированной охраны, приобретение металлодетекторов, а также на заключение договора на предоставление охранных услуг с частным охранным предприятием, который в последнем ответе от 14.07.2022 сообщил, что планом финансово-хозяйственной деятельности на 2022 год расходы на вышеуказанные мероприятия не предусмотрены. Вопрос выделения денежных средств на проведение указанных работ будет рассмотрен в ходе формирования бюджета г. Омска на 2022 год и плановый период 2023-2024 годов /л.д. 51-62/.

Однако финансирование на данную статью расхода департаментом образования Администрации г. Омска не выделялось, на дату рассмотрения гражданского дела не выделено, в связи с чем, нарушения законодательства об образовании в части создания безопасных условий пребывания и обучения несовершеннолетних в деятельности дошкольного общеобразовательного учреждения не устранены.

БДОУ г. Омска «Детский сад № 319» зарегистрировано в качестве юридического лица, является некоммерческой организацией, созданной муниципальным образованием городской округ город Омск Омской области в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством РФ полномочий органов местного самоуправления в сфере образования.

Так, согласно п. 1.10. Устава БДОУ г. Омска «Детский сад № 319», утвержденного 27.01.2016 приказом директора департамента образования Администрации г. Омска № 67, учреждение является юридическим лицом с момента его государственной регистрации, имеет самостоятельный баланс, печать, установленного образца, штамп, бланки со своим наименованием, вправе в установленном порядке открывать лицевые счета в установленном законом порядке.

В соответствии с п. 1.6 Устава учредителем БДОУ г. Омска «Детский сад № 319» является муниципальное образование городской округ город Омск Омской области. Функции и полномочия учредителя учреждения осуществляет департамент образования Администрации города Омска.

Собственником имущества учреждения является муниципальное образование городской округ город Омск Омской области. Права собственника в отношении закрепленного за учреждением имуществом осуществляет в пределах своей компетенции департамент имущественных отношений Администрации города Омска (п. 1.4 Устава).

Статьей 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установлено, что к вопросам местного значения городского поселения относятся: составление и рассмотрение проекта бюджета поселения, утверждение и исполнение бюджета поселения, осуществление контроля за его исполнением; организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях, создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях; участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах поселения.

Таким образом, в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления городского округа обладают полномочиями по финансированию муниципальных учреждений.

В силу п. 42 Концепции противодействия терроризму, утверждённой Президентом РФ 05.10.2009, расходы на финансирование мероприятий в области противодействия терроризму определяются каждым субъектом Российской Федерации и органом местного самоуправления самостоятельно за счет средств своих бюджетов.

Следовательно, исполнение требований законодательства по обеспечению антитеррористической защищенности здания является обязанностью не только образовательной организации, но и органов местного самоуправления.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления поселений, муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением и внутригородских районов обладают следующими полномочиями по созданию муниципальных предприятий и учреждений, осуществлению финансового обеспечения деятельности муниципальных казенных учреждений и финансового обеспечения выполнения муниципального задания бюджетными и автономными муниципальными учреждениями, а также осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд.

Согласно пп. 3, 5 ч. 1 ст. 9 Федерального закона «Об образовании», именно к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных округов и городских округов по решению вопросов местного значения в сфере образования относятся создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях; обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройство прилегающих к ним территорий.

Согласно ст. 6 БК РФ, под главным распорядителем бюджетных средств (главный распорядитель средств соответствующего бюджета) понимается орган государственной власти (государственный орган), орган управления государственным внебюджетным фондом, орган местного самоуправления, орган местной администрации, а также наиболее значимое учреждение науки, образования, культуры и здравоохранения, указанное в ведомственной структуре расходов бюджета, имеющие право распределять бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств между подведомственными распорядителями и (или) получателями бюджетных средств, если иное не установлено настоящим Кодексом.

В ч. 1 ст. 158 БК РФ, закреплён перечень бюджетных полномочий главного распорядителя бюджетных средств.

Учитывая изложенное, Администрация г. Омска несет обязательство финансированию бюджетных образовательных учреждений.

В соответствии с Положением о департаменте образования Администрации г. Омска, утвержденным Решением Омского городского Совета от 29 июня 2011 года № 413, департамент образования Администрации города Омска является структурным подразделением Администрации города Омска, осуществляющим от имени муниципального образования городской округ город Омск Омской области функции в сфере образования и переданные отдельные государственные полномочия Омской области в сфере опеки и попечительства над несовершеннолетними.

Департамент наделяется правами юридического лица в соответствии с указанным Положением, имеет самостоятельную смету расходов и самостоятельный баланс, лицевые счета, открытые в органах Федерального казначейства, лицевые счета, открытые в финансовом органе, исполняющем бюджет города Омска, и иные счета, открываемые в порядке, установленном законодательством, может от своего имени выступать истцом, ответчиком и третьим лицом в суде.

К одной из основных задач департамента относится создание в подведомственных муниципальных образовательных учреждениях условий для реализации гарантированных Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации об образовании прав граждан на получение образования.

Одной из основных целей департамента является создание необходимых условий для материально-технического обеспечения подведомственных муниципальных учреждений.

В сфере финансово-экономической деятельности департамент: осуществляет экономический анализ результатов финансово-хозяйственной деятельности подведомственных муниципальных учреждений; участвует в формировании бюджета города Омска по направлениям деятельности департамента на очередной финансовый год и плановый период; осуществляет планирование соответствующих расходов бюджета, составляет обоснования бюджетных ассигнований; составляет, утверждает и ведет бюджетную роспись, распределяет бюджетные ассигнования, лимиты бюджетных обязательств по подведомственным муниципальным учреждениям и исполняет соответствующую часть бюджета; вносит предложения по формированию и изменению лимитов бюджетных обязательств и сводной бюджетной росписи; определяет порядок утверждения бюджетных смет подведомственных муниципальных учреждений; формирует муниципальные задания в соответствии с действующим законодательством; осуществляет иные бюджетные полномочия, установленные действующим законодательством.

Объем ответственности департамента образования Администрации г. Омска за выявленные в БДОУ г. Омска «Детский сад № 319» нарушения требований законодательства об образовании в части создания безопасных условий обучения и воспитания несовершеннолетних определяется тем, что отраслевой орган несет обязательство по финансированию бюджетных образовательных учреждений от имени учредителя.

Непринятие БДОУ г. Омска «Детский сад № 319» и департаментом образования Администрации г. Омска мер к устранению вышеуказанных нарушений противоречит требованиям законодательства Российской Федерации, нарушает права несовершеннолетних воспитанников на получение образования в условиях, обеспечивающих безопасность, охрану и укрепление здоровья, может привести к возникновению угрозы жизни и здоровью воспитанников и работников дошкольного общеобразовательного учреждения.

Таким образом, за выявленные в деятельности БДОУ г. Омска «Детский сад № 174» нарушения требований действующего законодательства несет

124

департамент образования Администрации г. Омска как отраслевой орган по финансированию бюджетных учреждений от имени учредителя.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено законом.

Суд учитывает, что, несмотря на то, что департамент образования Администрации г. Омска как учредитель БДОУ г. Омска «Детский сад № 319» был поставлен в известность о необходимости финансирования расходов на устранение нарушений законодательства об образовании в части создания безопасных условий пребывания и обучения несовершеннолетних на дату рассмотрения гражданско-правового спора указанный вопрос не разрешен.

Доказательств того, что собственных денежных средств БДОУ г. Омска «Детский сад № 319» достаточно для устранения указанных нарушений требований законодательства об образовании в части создания безопасных условий пребывания и обучения несовершеннолетних представителем учредителя бюджетного учреждения - ответчиком департаментом образования Администрации г. Омска суду не представлено.

Таким образом, суд приходит к выводу, что требования прокурора Советского АО г. Омска о возложении на образовательное учреждение обязанности устранить нарушения требований законодательства об образовании в части создания безопасных условий пребывания и обучения несовершеннолетних, а на учредителя - обязанности по финансированию мероприятий по устранению этих нарушений являются обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с ч. 2 ст. 13 ГПК РФ, вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Учитывая, что право на обеспечение охраны объекта, в защиту которого подан настоящий иск, на момент принятия решения по делу возникло, с учетом длительности неисполнения требований законодательства, поскольку ранее у БДОУ г. Омска «Детский сад № 319» существовала обязанность при установлении второй категории опасности по обеспечению охраны объекта (территории) сотрудниками частных организаций или подразделений ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти, имеющих право на создание ведомственной охраны, которая не исполнена, суд не усматривает оснований для установления в силу положений ст. 206 ГПК РФ иного срока для исполнения решения.

Согласно подп. 9 п. 1 ст. 333.36 НК Российской Федерации прокурор освобожден от уплаты государственной пошлины при обращении в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц, интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

В силу п. 1 ст. 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и пп. 8 п. 1 ст. 333.20 Налогового кодекса Российской Федерации, в случае, если истец освобожден от уплаты государственной пошлины в соответствии с главой 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации, государственная пошлина уплачивается ответчиком (если он не освобожден от уплаты государственной пошлины) пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Поскольку прокурор Советского АО г. Омска обратился в суд в интересах неопределенного круга физических лиц с требованиями неимущественного характера размер, в соответствии со ст.ст. 98, 103 ГПК РФ с БДОУ г. Омска «Детский сад № 319» в

доход местного бюджета надлежит взыскать государственную пошлину в размере 300 рублей, установленную подп. 3 п.1 ст.333.19 НК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Обязать бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Омска «Детский сад № 319» обеспечить охрану объекта по адресу ул. М. Ивановская, д. 45, г. Омск, сотрудниками частных охранных организаций, или подразделениями вневедомственной охраны федеральных органов исполнительной власти, имеющих право на создание ведомственной охраны в течение четырех месяцев со дня вступления решения суда в законную силу.

Возложить обязанность на Администрацию города Омска и департамент образования Администрации г. Омска выделить финансирование БДОУ г. Омска «Детский сад № 319» на обеспечение вышеуказанного мероприятия по охране объекта (территории) в течение двух месяцев со дня вступления решения суда в законную силу.

Взыскать с БДОУ г. Омска «Детский сад № 319» государственную пошлину в доход местного бюджета в сумме 300,00 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Омский областной суд через Первомайский районный суд г. Омска в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья

А.Н. Кустова

Мотивированное решение изготовлено 08.08.2022.

Судья:

Решение не вступило в законную силу.



ОМСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Прокуратура САО г. Омска
Красный Путь ул., д. 107/1, г. Омск, 644033

ул. Туполева, д. 12, г. Омск, 644112
Тел./факс: (3812) 358-208
E-mail: oblsud.omsk@sudrf.ru

БДОУ г. Омска "Детский сад № 319"

М. Ивановская ул., д. 45, г. Омск, 644033

от 01.11.2022 № 30465/03-75/
33-6339/2022(204)

на № _____ от _____

Администрация г. Омска
Гагарина ул., д. 34, г. Омск, 644099

Департамент образования Администрации г.
Омска
К. Либиха ул., д. 33, г. Омск, 644099

Направляем копию апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Омского областного суда от 26.10.2022 по гражданскому делу № 2-2393/2022 по апелляционной жалобе представителя ответчика Администрации г. Омска – Е.В. Ермолаева на решение Первомайского районного суда г. Омска от 01.08.2022 по иску Прокуратуры Советского административного округа г. Омска к бюджетному дошкольному образовательному учреждению города Омска «Детский сад № 319», Администрации города Омска, департаменту образования Администрации г. Омска об устраниении нарушения законодательства о противодействии терроризму для следствия.

Приложение:
- копия апелляционного определения от 26.10.2022 на 3 л. в 1 экз.

Секретарь судебного заседания

Д.Е. Шапорена

Вкл. 1

Председательствующий: Кустова А.Н.

Дело № 33-6339/2022
№ 2-2393/2022
УИД 558RS0005-01-2022-003396-07

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

26.10.2022 года г.Омск

Судебная коллегия по гражданским делам Омского областного суда в составе:

председательствующего Сафаралеева М.Р.,

судей Емельяновой Е.В., Черноморцев Т.В.,

с участием прокурора Никитина В.В.,

при секретаре Шаповаловой Д.Е.,

при подготовке и организации судебного процесса помощником судьи Басовой В.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе Администрации г.Омска на решение Первомайского районного суда г.Омска от 01.08.2022 года, которым постановлено:

«Исковые требования удовлетворить.

Обязать бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Омска «Детский сад № 319» обеспечить охрану объекта по адресу ул. М. Ивановская, д.

45, г. Омск, сотрудниками частных охранных организаций, или подразделениями вневедомственной охраны федеральных органов исполнительной власти, имеющих право на создание ведомственной охраны в течение четырех месяцев со дня вступления решения суда в законную силу.

Возложить обязанность на Администрацию города Омска и департамент образования Администрации г. Омска выделить финансирование БДЮУ г. Омска «Детский сад № 319» на обеспечение вышеуказанного мероприятия по охране объекта (территории) в течение двух месяцев со дня вступления решения суда в законную силу.

Взыскать с БДЮУ г. Омска «Детский сад № 319» государственную пошлину в доход местного бюджета в сумме 300,00 руб.».

заслушав доклад судьи областного суда Емельяновой Е.В., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

прокурор Советского административного округа города Омска обратился в суд с названным иском в интересах неопределенного круга лиц, в том числе несовершеннолетних, к бюджетному дошкольному образовательному учреждению города Омска «Детский сад № 319», Администрации города Омска, департаменту образования Администрации г. Омска, указав, что прокуратором Советского АО г.Омска проведена проверка соблюдения требований законодательства об образовании в части создания безопасных условий пребывания и обучения несовершеннолетних, а также в сфере противодействия терроризму в деятельности БДЮУ г. Омска «Детский сад № 319», по результатам которой составлен акт, в соответствии с которым БДЮУ г. Омска «Детский сад № 319» присвоена третья категория опасности. Указанная образовательная организация является объектом с массовым пребыванием людей, в том числе, несовершеннолетних, то есть является одним из важных объектов инфраструктуры и жизнеобеспечения населения.

Проверкой установлено, что мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности здания и территории БДЮУ г. Омска «Детский сад № 319» должным образом не выполняются, пропускной и внутриобъектовый режим надлежащим образом не обеспечен, охрану объекта территории осуществляют лица, не обладающие специальными навыками, не прошедшие специальной подготовки, в отсутствие спецсредств для охраны и защиты от преступных посягательств. Так, пропускной и внутриобъектовый режим во время пребывания воспитанников в здании БДЮУ г. Омска «Детский сад № 319», расположенном по адресу ул. М. Ивановская, д. 45, г. Омск, обеспечивается вахтером, в ночное время сторожем, в связи с чем, комплексная безопасность и антитеррористическая защищенность объекта не обеспечивается, не реализуется деятельность по предупреждению терроризма, что не соответствует требованиям законодательства.

29.04.2022 прокуратором САО г. Омска внесено представление об устранении нарушений закона. На дату рассмотрения дела нарушение не устранено ввиду отсутствия финансирования.

БДЮУ г. Омска «Детский сад № 319», обратилось в департамент образования Администрации г. Омска с просьбой о выделении финансирования для оснащения объекта охраной, до настоящего времени финансирование выделено не было. Полагает, что отсутствие финансовой возможности не может являться уважительной причиной несоблюдения ответчиками законодательства.

Просят обязать БДЮУ г. Омска «Детский сад № 319», обеспечить охрану объекта по адресу ул. М. Ивановская, д. 45, г. Омск, сотрудниками частных охранных организаций или подразделениями ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти, имеющих право на создание ведомственной охраны в течение четырех месяцев со дня вступления решения суда в законную силу; обязать Администрацию г. Омска, департамент образования Администрации г. Омска выделить финансирование БДЮУ г. Омска «Детский сад № 319» на обеспечение вышеуказанного мероприятия по охране объекта (территории) в течение двух месяцев со дня вступления решения суда в законную силу; взыскать с БДЮУ г. Омска «Детский сад № 319» государственную пошлину в доход местного бюджета.

В судебном заседании помощник прокурора Советского АО г. Омска Карачинцева О.Г. заявленные требования поддержала в полном объеме, по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Заведующая БДЮУ г. Омска «Детский сад № 319» Ладальгина О.И. в судебном заседании факт наличия нарушений не оспаривала. Указала, что нарушения не устранены, ввиду отсутствия финансирования. Она неоднократно направляла письма в департамент образования для оказания содействия в выделении денежных средств на устранение нарушений, которые до настоящего момента не выделены.

Представитель департамента образования Администрации г. Омска Козлова Л.С., действующая на основании доверенности, в судебном заседании исковые требования не признала. Суду пояснила, что департамент образования финансируется из бюджета, который является дефицитным. В 2022 году денежных средств для обеспечения охраны учреждения не имеется.

Представитель Администрации г. Омска, в судебном заседании не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, о причинах неявки суда не сообщил. В своем письменном возражении на исковое заявление исковые требования к Администрации г. Омска не признал, просил отказать в их удовлетворении. Полагает, что Администрации г. Омска не является

объектом, на которое Постановлением Правительства № 1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территории) Министерства просвещения РФ», и формы паспорта безопасности этих объектов (территории) может быть возложена ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности объектов (территории) как на обеспечение органов (организаций), являющихся правообладателями объектов или должностное лицо, осуществляющее непосредственное руководство деятельностью работников на объекте. Срок, заявленный истцом, для исполнения решения суда не имеет обоснования. Расходы бюджета г. Омска на исполнение судебных решений определяются исходя из необходимости безусловного исполнения обязательств органов местного самоуправления первоочередного характера и установленных бюджетным законодательством требований к достоверности и установленности расходов. Соответственно, для установления бюджета на следующий год и выделения соответствующих денежных средств на обеспечение охраны объекта сотрудниками частных охранных организаций, не представляется возможным /л.д. 131-134/.

Судом постановлено изложить выше решение.

В апелляционной жалобе Администрация г. Омска просит отменить решение суда. В обоснование указывает, что Администрация г. Омска просит отменить главных распорядителей средств бюджета г. Омска отсутствуют, к их числу относится департамента образования Администрации г. Омска. Ссылаясь на п. 7.1 ст. 16 ФЗ от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» полагает, что понятие «участие», «обеспечение», «организация» не являются тождественными. Полагает, что истцом не обосновано по какой причине Решение Омского городского Совета от 15.12.2021 №365, от 29.06.2011 №413 не приняты во внимание департаментом образования Администрации г. Омска. Указывает на паспорт безопасности объекта, в котором имеется перечень мероприятий, направленных на поддержание антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей, который был согласован с рядом военизированных структур Омской области без каких-либо замечаний. Полагает, что в нарушение требований ст.131 ГПК РФ истцом не конкретизировано в чем состоит нарушение прав несовершеннолетних и неопределенного круга лиц со стороны Администрации г. Омска, в то время как в соответствии с Постановлением Правительства №1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов, относящихся к безопасности этих объектов» просвещения РФ, и формы паспорта антитеррористической защищенности объектов возлагается за обеспечение органов, являющихся правообладателями объектов, а также на должностных лиц, осуществляющих непосредственное руководство деятельностью работников на объектах. Основываясь на положениях Устава г. Омска, Положения о департаменте образования Администрации г. Омска, ФЗ «О противодействии терроризму» полагает, что Администрация г. Омска не является субъектом, на который может быть возложена ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности объектов как на руководителя органов, являющихся правообладателями объектов или должностное лицо, осуществляющее непосредственное руководство деятельностью работников на объекте. Выражает несогласие со сроком исполнения решения суда, поскольку расходы бюджета г. Омска на исполнение судебных решений определяются исходя из необходимости безусловного исполнения обязательств органов

местного самоуправления первоочередного характера и установленных бюджетным законодательством требований к достоверности и обоснованности расходов.

В возражениях на апелляционную жалобу прокурор округа указывает, что исполнение требований законодательства по обеспечению антитеррористической защищенности здания является обязанностью не только образовательной организации, но и органов местного самоуправления. Ссылаясь на ст. 17 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», ст. 9 Федерального закона «Об образовании» ст.158 БК РФ указывает, что объем ответственности Администрации г. Омска за выявленные в Б/ОУ г. Омска «Детский сад №319» нарушения требований законодательства о противодействии терроризму определяется тем, что Администрации г. Омска несет обязательство по финансированию бюджетных образовательных организаций.

Лица, участвующие в деле, о рассмотрении дела судом апелляционной инстанции изменены надлежащим образом, о причинах неявки судебную коллегия не уведомила, об отложении дела не просили, апелляционная жалоба рассмотрена в отсутствие неявившихся лиц, в порядке статьи 167 ГПК РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, возражений на нее, заслушав заключение прокурора Никитина В.В., согласившись с решением суда и находившего необоснованной апелляционную жалобу, судебная коллегия по гражданским делам Омского областного суда указывает следующее.

В соответствии со ст. 327.1 ГПК РФ суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

В силу ст. 330 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; недостоверность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Таких нарушений судом первой инстанции при рассмотрении данного дела не допущено.

Согласно ч. 1 ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

В силу п. 7 ч. 1 ст. 2. Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» одним из основных принципов противодействия терроризму является приоритет мер его предупреждения.

Как следует из п. 5 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании) полномочия органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов по решению вопросов местного значения в сфере образования относятся к обеспечению содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройству прилегающих к ним территорий.

По смыслу п.п. 2 и 15 ч. 3 ст. 28 Закона об образовании к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относятся материально-техническое обеспечение образовательной деятельности,

оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, в том числе в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, федеральными государственными требованиями, образовательными стандартами, создание необходимых условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся и работников образовательной организации.

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 41 Закона об образовании охрана здоровья обучающихся включает в себя, в том числе обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществление образовательную деятельность.

Постановлением Правительства РФ от 02.08.2019 № 1006 утверждены Требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий) (далее – Требования).

В силу п. 17 Требований антитеррористическая защищенность объектов (территорий) обеспечивается путем осуществления комплекса мер, направленных на воспрепятствование неправомерному проникновению на объекты (территории), на выявление нарушений установленных на объектах (территориях) пропускного и внутриобъектового режимов и (или) признаков подготовки или совершения террористического акта; на пресечение попыток совершения террористических актов на объектах (территориях); на минимизацию возможных последствий совершения террористических актов на объектах (территориях) и ликвидацию угрозы их совершения.

В соответствии с подпунктами "г", пункта 24 Требований в целях обеспечения антитеррористической защищенности объектов (территорий), отнесенных к четвертой категории опасности, осуществляются такие мероприятия как оснащение объектов (территорий) системами передачи тревожных сообщений в подразделения войск национальной гвардии Российской Федерации или в систему обеспечения вывоза экстренных оперативных служб по единому номеру "112" и поддержание их в исправном состоянии.

Согласно п.п. «б» п. 25 Требований в отношении объектов (территорий) третьей категории опасности дополнительно к мероприятиям, предусмотренным п. 24 настоящих требований, осуществляются такие мероприятия как обеспечение охраны объектов (территорий) сотрудниками частных охранных организаций, подразделениями вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации, военизированными и сторожевыми подразделениями организации, подведомственной Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, или подразделениями ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти, имеющих право на создание ведомственной охраны.

Из этого следует, что объекты (территории) третьей категории опасности, к каким относятся детские сады, должны быть оборудованы не только системами передачи тревожных сообщений, но и обеспечены непосредственной, а не дистанционной охраной сотрудниками вышеуказанных сторонних для охраняемого объекта организаций.

Согласно п. 32 Требований контроль за выполнением настоящих требований осуществляется Министерством просвещения Российской Федерации, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного

самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, организации, осуществляющими функции и полномочия учредителей в отношении образовательных организаций, являющихся правообладателями объектов (территорий), в виде плановых и внеплановых проверок антитеррористической защищенности объектов (территорий) в целях:

проверки выполнения на объектах (территориях) требований к их антитеррористической защищенности, а также разработанных в соответствии с ними организационно-распорядительных документов органов (организаций), являющихся правообладателями объектов (территорий);

оценки эффективности использования систем обеспечения антитеррористической защищенности объектов (территорий) и реализации требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий);

выработки и реализации мер по устранению выявленных в ходе проведения проверок антитеррористической защищенности объектов (территорий) недостатков.

Согласно п. 7.1 ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения муниципального, городского округа относятся в числе прочего участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах муниципального, городского округа.

В силу п. 42 Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации 05.10.2009, расходы на финансирование мероприятий в области противодействия терроризму определяются каждым субъектом Российской Федерации и органом местного самоуправления самостоятельно за счет средств своих бюджетов.

Из материалов дела следует, что БДЮУ г. Омска «Детский сад №319» осуществляет образовательную деятельность на основании лицензии серия А № 0002313, выданной Министерством образования Омской области, срок действия лицензии: бессрочно (д.д.18).

Так, согласно п. 1.8. Устава БДЮУ г. Омска «Детский сад №319», учреждение является некоммерческой организацией, созданной муниципальным образованием городского округа город Омск Омской области в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством РФ полномочий органов местного самоуправления в сфере образования (д.д.20).

В соответствии с п. 1.3 Устава учредителем учреждения является муниципальное образование городского округа город Омск Омской области. Функции и полномочия учредителя осуществляет департамент образования Администрации города Омска.

Пунктом 1.4 Устава предусмотрено, что собственником имущества является муниципальное образование городского округа город Омск Омской области. Права собственника в отношении закрепленного за учреждением имущества осуществляет в пределах своей компетенции департамент муниципальных отношений Администрации города Омска.

В силу п. 2.1 и 2.2 Устава основной целью деятельности и предметом деятельности учреждения является образовательная деятельность.

Прокуратурой Советского АО г. Омска была проведена проверка соблюдения требований законодательства об образовании в РФ в части создания безопасных условий пребывания и обучения несовершеннолетних, а также в сфере

самостоятельная обязанность принимать необходимые меры в целях профилактики терроризма.

Таким образом, исполнение требований нормативно-правовых актов по обеспечению технической укреплённости и антитеррористической защищённости зданий дошкольных образовательных учреждений является обязанностью не только образовательных учреждений, но и органов местного самоуправления.

Деятельность департамента образования Администрации г. Омска регламентируется Положением о департаменте образования Администрации города Омска, утвержденным решением Омского городского Совета от 29.06.2011 № 413 «О департаменте образования Администрации города Омска», которым определено, что Департамент является структурным подразделением Администрации города Омска, осуществляющим от имени муниципального образования городской округ город Омск Омской области функции в сфере образования и передаваемые отдельные государственные полномочия Омской области в сфере опеки и попечительства над несовершеннолетними.

Финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности департамента образования осуществляется за счет средств бюджета города Омска, в том числе субвенций, предоставленных из областного бюджета в установленном порядке (п. п. 1, 11).

Несмотря на то, что департамент образования Администрации города Омска наделен полномочиями главного распорядителя бюджета города Омска и обязан обеспечивать БДОО г. Омска «Детский сад №319» необходимыми средствами, это не исключает и ответственности Администрации города Омска, обязанность которой обеспечить соблюдение вышеуказанных требований антитеррористической безопасности вытекает из права собственности на передаваемое здание.

При этом осуществление функций собственника такого здания ни Уставом БДОО г. Омска «Детский сад №319», ни положением «О департаменте образования Администрации города Омска» к полномочиям этого департамента не отнесены.

Из представленной в материалах дела переписки следует, что в связи с недостаточностью бюджетных средств для самостоятельного выполнения мероприятий по устранению выявленных нарушений БДОО г. Омска «Детский сад №319» запрашивались необходимые дополнительные денежные средства, такие денежные средства учителем не выделялись (л.д.51-54, 57-63). Анализ данных обращений от заведующей детским садом указывает на их периодичное направление по несколько раз в год, начиная с 2021. Отказы департамента образования Администрации г. Омска связаны с отсутствием денежных средств в соответствующем бюджете.

При указанных обстоятельствах суд правомерно возложил на Администрацию г. Омска как орган местного самоуправления обязанность по финансированию расходов на обеспечение физической охраны объекта, так как осуществление деятельности учреждения в отсутствие такой охраны не обеспечивает безопасность объекта в области антитеррористической защищённости, создает опасные условия для неопределённого круга лиц.

Указание апелляции на тот факт, что паспорт безопасности учреждения был подшит без замечаний, противоречит материалам дела, поскольку в акте обследования и категорирования объекта, который является основанием для выдачи паспорта безопасности, имеется указание контролирующих органов на необходимость обеспечения объекта сотрудниками ЧОП (л.д.73).

Отклоняет коллегия и довод автора жалобы о том, что искное заявление прокурора не направлено на защиту неопределённого круга лиц, поскольку требования настоящего иска подпадают под правовое регулирование ст. 45 ГПК РФ, что давало прокурору право на предъявление настоящего требования в суд общей юрисдикции.

Действующее законодательство не связывает выполнение органами местного самоуправления требований по обеспечению антитеррористической безопасности с их финансовыми возможностями, отсутствие финансовой возможности на их выполнение и делегирование выполнения отдельных полномочий структурным подразделениям не может являться основанием для отказа в удовлетворении требований прокурора, заявленных к надлежащим ответчикам.

Отсутствие специализированной охраны в здании дошкольного образовательного учреждения отрицательно сказывается на комплексной безопасности лиц, пребывающих в учреждении, поскольку не обеспечивается надлежащая антитеррористическая устойчивость объекта, постоянный контроль и возмещение своевременного предупреждения террористических актов, чрезвычайных ситуаций на территории образовательного учреждения, может способствовать совершению противоправных действий в отношении лиц, находящихся в учреждении, в том числе несовершеннолетних воспитанников.

В связи с изложенным, доводы автора жалобы о том, что Администрация г. Омска является ненадлежащим ответчиком по делу, следует отклонить.

Доводы жалобы о недостаточности установленного судом срока для исполнения возложенных решением суда мероприятий, судебной коллегией отклоняются.

В соответствии со ст. 204 ГПК РФ в случае, если суд устанавливает определенные порядок и срок исполнения решения суда, обращает решение суда к немедленному исполнению или принимает меры по обеспечению его исполнения, на это указывается в резолютивной части решения суда.

По общему правилу, закрепленному в ст. 13 ГПК РФ, вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Это предполагает добровольное исполнение в возможно более короткий срок решений суда лицами, на которых такими решениями возложены какие-либо обязанности. Порядок принудительного исполнения судебных решений установлен Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», статьей 30 которого определено, что срок добровольного исполнения решения должника не может превышать 5 дней со дня получения постановления о возбуждении исполнительного производства.

Условие о более длительном сроке исполнения (4 месяца) было указано судом в решении в соответствии с исковыми требованиями прокурора и определено судом первой инстанции с учетом фактических обстоятельств дела.

Так, из паспорта безопасности, утвержденного окончательно 24.02.2020 следует, что БДОО г. Омска «Детский сад №319» отнесено к третьей категории опасности (л.д.64-68).

Согласно акту обследования и категорирования места (объекта) массового пребывания людей от 25.10.2019 комиссией по обследованию и категорированию,

БЮУ г. Омска «Детский сад №319» была установлена третья категория опасности (л.д. 71).

Подпунктом «б» пункта 23 Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства образования и науки Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий), утвержденных постановлением Правительства РФ от 07.10.2017 № 1235, которое действовало с 21.10.2017 до 18.11.2019 года, в отношении объектов (территорий) третьей категории опасности дополнительно к мероприятиям, предусмотренным п. 24 настоящих требований, *осуществляются такие мероприятия как обеспечение охраны объектов (территорий) сотрудниками частных охранных организаций, подразделениями вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации, военизированной и сторожевыми подразделениями организации, подведомственной Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, или подразделениями ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти, имеющих право на создание ведомственной охраны.*

Таким образом, на момент обеспечения и утверждения паспорта безопасности, с учетом сроков действия постановления Правительства РФ от 02.08.2019 № 1006, применительно к установленной категории опасности у *образовательного учреждения уже существовала обязанность по обеспечению охраны объектов (территорий) сотрудниками частных охранных организаций, подразделениями вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации, военизированной и сторожевыми подразделениями организации, подведомственной Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, или подразделениями ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти, имеющих право на создание ведомственной охраны, которая до настоящего времени не исполнена.*

В такой ситуации, установление четырехмесячного срока исполнения решения суда прав ответчиков не нарушает.

Таким образом, с учетом присвоения объекту третьей категории опасности в 2020, писем БЮУ г. Омска «Детский сад №319» с 2021 года о выделении денежных средств на заключение договора с частным охранным предприятием, установление двухмесячного срока для финансирования этих мероприятий соответствует как требованиям процессуального закона, так и фактическим обстоятельствам дела, а связывать данный срок со сроками реализации бюджетного процесса оснований, вопреки доводам заявителя жалобы, не имеется.

Указание на обязанность органов местного самоуправления обеспечить сбалансированность бюджета по доходам и расходам не является основанием для иных выводов, поскольку формирование бюджета должно быть начато как минимум еще в 2019, однако Администрация в нарушение приведенных выше норм закона, финансирование на эти цели в бюджете ни 2020, ни на 2021, ни на 2022 год не предусматривала, что верно расценено судом как недопустимое бездействие, в связи с чем судом первой инстанции правомерно возложена на Администрацию г. Омска и департамент образования Администрации г. Омска обязанность по финансированию указанных предусмотренных законом мероприятий.

Убедительных доводов в опровержение данных выводов подателем жалобы не приведено.

Действующее законодательство не связывает выполнение органами местного самоуправления требований по обеспечению антитеррористической безопасности с

их финансовыми возможностями, отсутствие финансово-возможности на их выполнение и делегирование выполнения отдельных полномочий структурным подразделениям, не может являться основанием для отказа в удовлетворении требований прокурора, заявленных к надлежащим ответчикам.

При указанных обстоятельствах суд правомочно возложил на Администрацию г. Омска как орган местного самоуправления обязанность выделить финансирование на обеспечение охраны объектов (территорий) БЮУ г. Омска «Детский сад №319» сотрудниками частных охранных организаций, подразделениями вневедомственной охраны войск национальной гвардии РФ, военизированной и сторожевыми подразделениями организации, подведомственной Федеральной службе войск национальной гвардии РФ, или подразделениями ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти, имеющих право на создание ведомственной охраны, так как осуществление деятельности учреждения в отсутствие такового оснащения не обеспечивает в полной мере безопасность объекта в области антитеррористической защищенности, создает опасные условия для неопределенного круга лиц.

С учетом изложенного постановленное по делу решение судебная коллегия считает законным и обоснованным. При рассмотрении дела суд правильно определил обстоятельства, имеющие юридическое значение, дал надлежащую оценку представленным доказательствам, не нарушил нормы материального и процессуального права.

Руководствуясь статьями 328, 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Первомайского районного суда г. Омска от 01.08.2022 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Администрации г. Омска - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи



Мотивированное определение изготовлено в окончательной форме 28.10.2022.